

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000601072024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Zamárdi, önkormányzati üdülő felújítása (2. ütem)**
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet	Nemzeti azonosítószám	15501026241				
Postai cím:	Isklola Utca 16.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1011	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Víg	Levente				
E-mail:	vig.levente@standarp.hu	Telefon:	+36 306333643	Fax:	+36 12252450		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.budavargmsz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	StandarP Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	13832263241				
Postai cím:	Józsefhegyi Utca 28-30., G. ép. I/1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1025	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Víg	Levente				
E-mail:	vig.levente@standarp.hu	Telefon:	+36 306333643	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.budavargmsz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zamárdi, önkormányzati üdülő felújítása (2. ütem)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A zamárdi, önkormányzati üdülő felújítása kettő, önállóan megajánlható részben:

1. számú rész: A Zamárdi, 3-as kőépület „A-B” oldalán lévő üdülősobák karba helyezési munkái.
2. számú rész: A Zamárdi, belső út és parkolók kialakításának munkái, valamint az étkező tetőszerkezetének, portálszerkezetének és az átjáró burkolatának karba helyezési munkái.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész. XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2024.04.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - 3-as kőépület karba helyezési munkái
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Optim Renovaép Kft., Magyarország 1023 Budapest, Bécsi U 3-5. IV/32	11711357241
Felelős műszaki vezető (MV-É) névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatának időtartama (min. 0, max 36 hónap): 36 Az előírthoz (24 hónap) képest vállalt hosszabb jótállási idő mértéke (min.0., max, 36 hónap): 36 Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 65 330 787 Indokolás: ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.	
Tomasz 95 Épületgépészeti Kft., Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 106/b	14294875242
Felelős műszaki vezető (MV-É) névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatának időtartama (min. 0, max 36 hónap): 0 Az előírthoz (24 hónap) képest vállalt hosszabb jótállási idő mértéke (min.0., max, 36 hónap): 0 Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 71 899 492 Indokolás: ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.	
Sülebau Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1174 Budapest, Klapka Utca 44	24820008242
Felelős műszaki vezető (MV-É) névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatának időtartama (min. 0, max 36 hónap): 36 Az előírthoz (24 hónap) képest vállalt hosszabb jótállási idő mértéke (min.0., max, 36 hónap): 0 Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 74 732 809 Indokolás: ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.	
Met-Ép Kivitelező Kft., Magyarország 1149 Budapest, Egressy Út 103.	11895051242
Felelős műszaki vezető (MV-É) névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatának időtartama (min. 0, max 36 hónap): 36 Az előírthoz (24 hónap) képest vállalt hosszabb jótállási idő mértéke (min.0., max, 36 hónap): 0 Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 68 565 921 Indokolás: ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Optim Renovaép Kft.	10000
Szöveges értékelés:	
Tomasz 95 Épületgépészeti Kft.	6360
Szöveges értékelés:	

Sülebau Építőipari és Szolgáltató Kft.

7619

Szöveges értékelés:

Met-Ép Kivitelező Kft.

8169

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1-2. számú értékelési szempont vonatkozásában a pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A 3. számú értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont. Valamennyi részszerpont vonatkozásában az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Ajánlatkérő a jótállással összefüggő szempont alkalmazása során figyelembe vette a Közbeszerzési Döntőbizottság D.582/8/2017. számon meghozott határozatában foglaltakat, melynek értelmében a hosszabb időtartamú jótállás vállalása nagyobb előnyt jelent az ajánlatkérő számára, továbbá arra is, hogy a közpénzek hatékony felhasználása követelményének a jótállási idő értékelése megfelel. Ajánlatkérő a többletjótállás értékelési szempont körében történő értékelésével a beruházás fenntartási költségeihez kapcsolódó tényleges preferencia igényeit jeleníti meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Optim Renovaép Kft., Magyarország 1023 Budapest, Bécsi U 3-5. IV/32

11711357241

Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 65 330 787

Indokolás: ajánlattevő a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Belső út, és étkező tetőszerkezet munkái

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Tomasz 95 Épületgépészeti Kft., Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 106/b Felelős műszaki vezető (MV-É) névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatának időtartama (min. 0, max 36 hónap): 0 Az előírthoz (24 hónap) képest vállalt hosszabb jótállási idő mértéke (min.0., max, 36 hónap): 0 Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 45 663 915 Indokolás: ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.	14294875242
Met-Ép Kivitelező Kft., Magyarország 1149 Budapest, Egressy Út 103. Felelős műszaki vezető (MV-É) névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatának időtartama (min. 0, max 36 hónap): 36 Az előírthoz (24 hónap) képest vállalt hosszabb jótállási idő mértéke (min.0., max, 36 hónap): 1 Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 43 787 666 Indokolás: ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.	11895051242
Sülebau Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1174 Budapest, Klapka Utca 44 Felelős műszaki vezető (MV-É) névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatának időtartama (min. 0, max 36 hónap): 36 Az előírthoz (24 hónap) képest vállalt hosszabb jótállási idő mértéke (min.0., max, 36 hónap): 0 Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 49 590 954 Indokolás: ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.	24820008242

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Tomasz 95 Épületgépészeti Kft. 6712

Szöveges értékelés:

Met-Ép Kivitelező Kft. 8541

Szöveges értékelés:

Sülebau Építőipari és Szolgáltató Kft. 7680

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1-2. számú értékelési szempont vonatkozásában a pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A 3. számú értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont. Valamennyi részszerpont vonatkozásában az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Ajánlatkérő a jótállással összefüggő szempont alkalmazása során figyelembe vette a Közbeszerzési Döntőbizottság D.582/8/2017. számon meghozott határozatában foglaltakat, melynek értelmében a hosszabb időtartamú jótállás vállalása nagyobb előnyt jelent az ajánlatkérő számára, továbbá arra is, hogy a közpénzek hatékony felhasználása követelményének a jótállási idő értékelése megfelel. Ajánlatkérő a többletjótállás értékelési szempont körében történő értékelésével a beruházás fenntartási költségeihez kapcsolódó tényleges preferencia igényeit jeleníti meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Met-Ép Kivitelező Kft., Magyarország 1149 Budapest, Egressy Út 103.

11895051242

Összesített nettó vállalkozói díj (Ft): 43 787 666

Indokolás: ajánlattevő a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős Műszaki Vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Info-Builder és Építőipari Szolgáltató Kft. (Adószám:11698074-1-42;Ország:Magyarország;Írányítószám:1192;Város:Budapest; Utca és házszám:Zboró köz 1/A)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Optim Renovaép Kft., Magyarország 1023 Budapest, Bécsi U 3-5. IV/32

11711357241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pont: azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatát időközben előálló kapacitáshiányra való hivatkozással az ajánlati kööttség ellenére visszavonta.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.04.25 Lejárata: 2024.04.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.04.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.04.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: